

**REMISSYTTRANDE**

Datum  
2025-01-13

Regeringskansliet

Försvarsdepartementet  
[ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ju.remissvar@regeringskansliet.se)

Kopia till  
[alfred.pucek@regeringskansliet.se](mailto:alfred.pucek@regeringskansliet.se)

**SäkerhetsBranschens svar på - Remiss av betänkandet Motståndskraft i samhällsviktiga tjänster (SOU 2024:64)****Departementets diarienummer Fö2024/01550**

Vi har tagit del av slutbetänkandet "Motståndskraft i samhällsviktiga tjänster" (SOU 2024:64) och vill härmed lämna vårt remissvar. Vi ser positivt på de föreslagna åtgärderna och har sammanställt de synpunkter vi har fått in från våra medlemsföretag med kunskap inom aktuellt område nedan:

**Reflektioner**

CER-direktivet omfattar ett flertal sektorer, dock inbegriper direktivet visst behov av tolkning kring dessa sektorer, en av dessa är verksamhetsutövare som faller in i begreppet offentlig förvaltning. I direktivet exkluderas regioner och kommuner från denna kategori, dock föreslår utredningen att regioner och kommuner kan bedömas vara kritiska verksamhetsutövare. (kapitel 5.2.1 Offentliga verksamhetsutövare, Kommuner och regioner, sida 122). Den föreslagna tolkningen medför att verksamhetsutvecklare som berörs av lagstiftningen, särskilt inom offentlig förvaltning och kommunal verksamhet, bör analysera omfattningen av lagens påverkan. Detta bör ses som en fristående analys, även om liknande analys redan utförts med bakgrund av införande kopplat till NIS 2.

Utöver de utmaningar som organisationer som träffas av lagstiftningen, i form av förpliktade åtgärder som att rapportera säkerhetsincidenter, regelbundet dokumentera sin riskhantering samt genomföra revisioner för att säkerställa efterlevnad, föreligger en stor utmaning i att undvika överlappning med andra regelverk, såsom NIS-direktivet, Säkerhetsskyddslagen och offentlighets- och sekretesslagen. Dessa regelverk överlappar och arbetsbördan kan bli påtaglig för flera organisationer. Vi ser också en risk i att nyare analyser och åtgärdsarbete uteblir med anledning av tidigare analyser, exempelvis kopplat till NIS2.

Vi vill även tillstryka att det som betänkandet benämner som bakgrundskontroller inte överensstämmer med branschens definition. Branschen anser att en identitetskontroll samt kontroll av relevanta uppgifter ur kriminalregistret inte är tillräckligt för att verifiera en person

på ett säkert sätt (Kapitel 9.1 Bakgrundskontroller, s. 189). En bakgrundskontroll är mer omfattande och bör enligt branschens gemensamma definition minst innehålla följande för att skapa en rättvis och oberoende bild:

1. Verifiering av identitet
2. Ekonomiska uppgifter
3. Rättsliga ärenden
4. Analys utförd av kvalificerad personal

En bakgrundskontroll ska ge en rättvisande bild – både för den som blir granskad och för den som beställt. (<https://www.bakgrundskontrollforetagen.se/vad-ar-bkf/>)

Slutligen ser vi även utmaningar i de sektorsmyndigheter som ska fungera som tillsynsmyndigheter. Precis som utredningen nämner bör dessa tillföras såväl resurser som tydliga direktiv för hur tillsyn ska gå till, samt hur verksamheter inom deras sektor ska identifieras.

### **Sammanfattning**

Sammanfattningsvis ställer vi oss positiva till förslagen i "Motståndskraft i samhällsviktiga tjänster" (SOU 2024:64). Vi anser att de föreslagna åtgärderna kommer att bidra till en ökad säkerhet och motståndskraft hos kritiska verksamhetsutövare. Vi ser fram emot att fortsätta samarbeta med myndigheter och andra aktörer för att säkerställa att dessa viktiga åtgärder implementeras på ett effektivt sätt.

Stockholm, 2025-01-13

### **SäkerhetsBranschen**

Jeanette Lesslie Wikström  
VD