

UTBLICK 2026

En analysrapport från:



Scandinavian
Recruitment
Intelligence



DEN INTERNATIONELLA UTVECKLINGEN

Vi befinner oss i ett läge med snabba förändringar i omvärlden, där stormakter bestämmer den ordning som gäller och där övriga länder förväntas rätta sig därefter.

Händelserna som präglat 2025 innebär att vi står inför en bredare hotbild samtidigt som Nato riskerar att försvagas. Det är uppenbart att vi behöver lägga våra förhoppningar om en positiv utveckling åt sidan och börja agera för att stärka beredskapen i samhällets alla delar.

***”Förbered er inte för det mest sannolika,
utan för det värsta som kan drabba vårt samhälle.”***

- Stefan Kristiansson, tidigare chef för Must, citat från SRI Summit 2025

USA

USA:s utveckling sedan Donald Trump kom till makten för en andra gång i januari 2025 har vittnat om ett utrikespolitiskt skifte. Ryssland har av president Trump inbjudits till förhandlingar och samtidigt har skarp kritik riktats mot allierade, Europa och EU.

Det framgår även i USA:s Nationella säkerhetsstrategi (se *vår analys av NSS i Kompass*) att USA ämnar stödja högerpopulistiska krafter i Europa för att rädda oss från en "civilisatorisk utplåning".

I och med USA:s ekonomiska och militära resurser utgör Vita husets uttalanden också kvalificerade hot. Till exempel vad gäller deras uttalanden om Grönland.

Efter att NSS offentliggjordes gick Danmark ut med att de numera anser att USA är en del av den hotbild som riktas mot dem. Den danska underrättelsetjänsten FE skriver i Udsyn 2025 att:

"Stormakter försöker i ökande grad att påtvinga mindre stater sin vilja. Det sker både med ekonomiska och militära medel. Ryssland och Kina har en gemensam ambition att minska västs inflytande."

USA kan numera också inräknas under den kategorin. Även för Sveriges del är Grönlandsfrågan kritisk till följd av de konsekvenser det skulle innebära för Nato och det säkerhetspolitiska läget i Arktis.

Om USA med hjälp av militära medel eller ekonomiska påtryckningar tilltvingar sig Grönland kan det riskera överlevnaden av Nato. En sådan handling skulle innebära att alliansens trovärdighet kan ifrågasättas.

USA fortsätter att hävda att ett amerikanskt övertagande av Grönland är nödvändigt för Natos säkerhet. Förhandlingar har genomförts, varpå resultatet vittnar om att USA, Grönland och Danmark inte är överens.

När flertalet europeiska länder skickade begränsade militära styrkor till ön för den danskledda övningen *Operation Arctic Endurance*, meddelade Trump att strafftullar skulle införas som svar på den ökade militära närvaron på ön.

Även om hotet kring ett handelskrig avtagit efter Trumps möte med Natos generalsekreterare Mark Rutte, är det fortfarande oklart om Trump lagt ambitionen om att äga Grönland åt sidan.

Det ramavtal som diskuterades ska i stället ge fördelar sett till både säkerhet och mineral-tillgångar, samtidigt som Danmarks territoriella integritet bibehålls. Situationen vittnar om att Trump inte dras för att nyttja sina maktmedel för att få till en förhandling på hans villkor. Hur länge dröjer det tills påtryckningar mot ett europeiskt land tas till igen?

Det är mellanårsval i USA i november 2026. Mellanårsvalen kan ibland betraktas som en betyg-sättning av den sittande presidenten. Trump har för närvarande ett stöd på mindre än 40 procent och frågan är vilka initiativ, nationellt och internationellt, som presidenten kommer att lansera för att öka sin popularitet.

Och vad händer efter valet i november om Trump får ökat stöd alternativt om hans parti förlorar makten i Kongressen?

RYSSLAND

Kriget i Ukraina fortsätter och Ryssland lär inte gå med på en vapenvila eller rent av en fred utan att landet nått sina politiska målsättningar.

Fredsavtal har formulerats i förhandlingar mellan USA och Ryssland, varpå det utstått kritik för att i alltför hög grad gynna rysk agenda. President Putin skulle sannolikt inte kunna sitta kvar om han inte kan visa på reella politiska och militära framgångar.

Ukrainas ambassadör Svitlana Zalisjtjuk menar i sitt tal på Folk och försvarsrikskonferensen i början av året att väst agerat ineffektivt i kriget mot Ryssland genom att ha varit **”för långsamt, för försiktigt, för splittrat och för rädd för sin egen makt”**. Rädslan för Ryssland har gjort att åtgärder vidtagits i efterhand när Kreml eskalerat.

Ambassadören lyfter obekväma frågor som **”Är vi redo idag? Och kan vi åtgärda detta?”**, vilket är frågor som vi behöver ställa oss. När hon får frågan om vad som krävs för att Ryssland ska skriva under ett fredsavtal svarar hon:

”Inte en inbjudan och en röd matta. Det kräver enorm press. Fler sanktioner och att Putin förstår att amerikanerna och européerna är redo att investera stort i freden, och att om Ryssland inte går med på fred kommer ukrainarna att få alla medel för att kunna vinna kriget.”

Tyvärr verkar detta inte sannolikt under överskådlig tid och blir därmed den andra orsaken till att kriget kommer att fortsätta. Men när det kommer till krigets avslut har vi två möjliga utfall.

Den ena frågan rör vad som händer om Ukraina tvingas ge upp? Vad blir då Rysslands nästa steg?

Den andra frågan är vad som händer om Ryssland inte når sina politiska mål? Hur utvecklas i så fall Ryssland inrikes- och utrikespolitiskt?

Något vi däremot kan konstatera genom att blicka tillbaka på landets ageranden är att Ryssland är förutsägbart. Martin Kragh skriver i boken *Det fallna imperiet*:

”Inget i den ryska utrikespolitiken har varit oförutsägbart, inte heller har beslutsfattarna i Kreml agerat i frånvaro av strategisk utblick. Landet har varit överraskande konsekvent.”

Sedan 1990-talet har Ryssland haft som mål att ändra den rådande europeiska säkerhetsordningen. Den takt i vilken de rustar upp sitt försvar kan tolkas som ett medel för att uppnå detta.

Flertalet underrättelsetjänster vittnar om att Ryssland inom fem år kommer ha kapaciteten att utföra ett militärt angrepp mot ett Nato-land. Men i och med osäkerheten inom alliansen kan ett sådant angrepp även ske tidigare än vi tror. Ett fragmenterat Nato innebär en förhöjd risk för ett riskbenäget Ryssland.

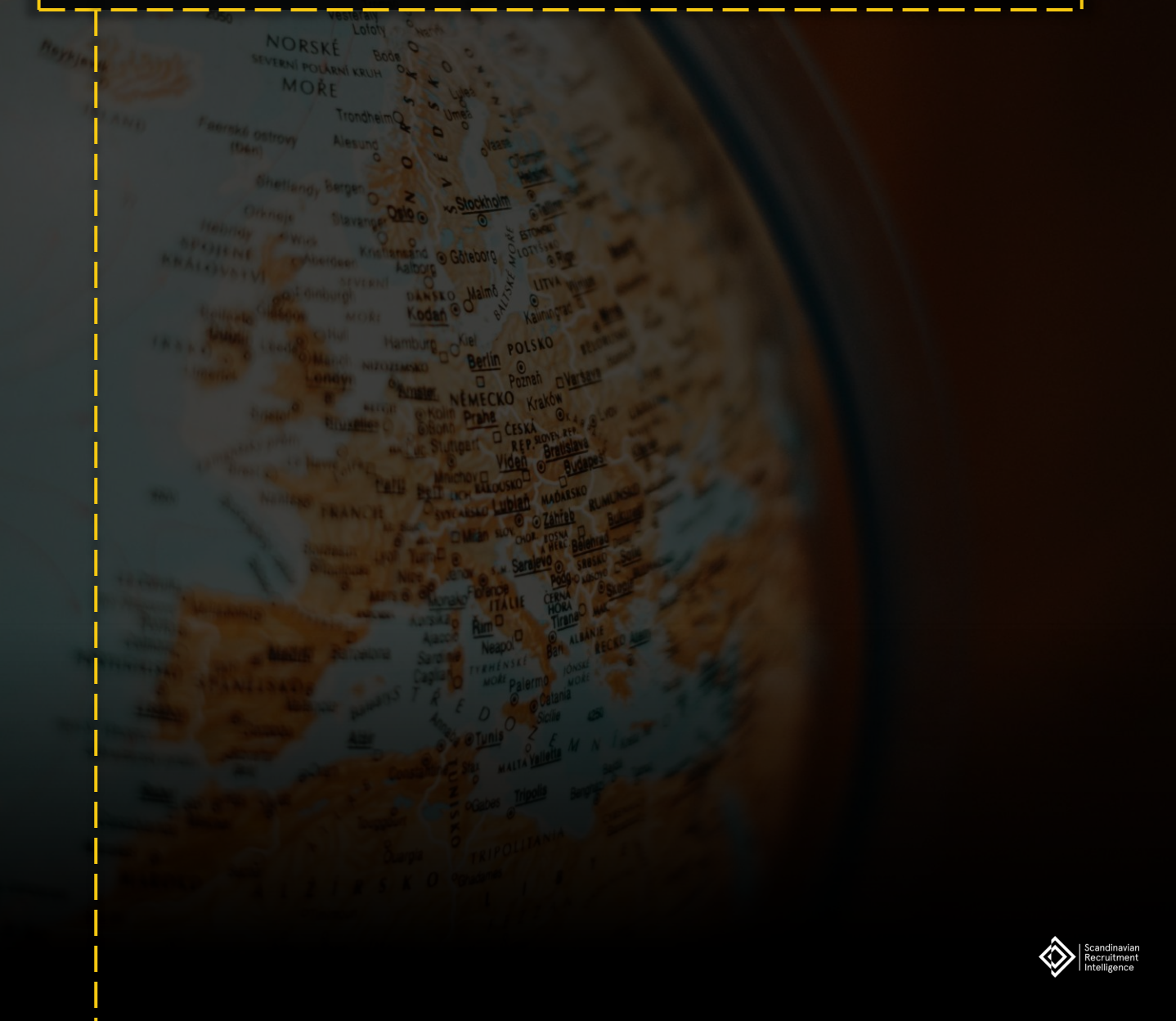
RYSSLAND

Om Ryssland ämnar pröva sammanhållningen i Nato torde det ske under Trumps återstående tid som president. Det behöver inte handla om en militär truppörflyttning över gränsen till ett Nato-land.

Det kan i stället röra sig om att bekämpa ett mål i ett Nato-land med långdistansvapen eller drönare. Ryssland hotade redan under 2021 Finland och Sverige med "militärtekniska åtgärder" om vi gick med i Nato.

I dagens läge bedriver Ryssland en intensifierad hybridkrigföring mot väst som består av bland annat ombud och kriminella som genomför spionage- och sabotageoperationer. Syftet är att destabilisera samhällen och minska förtroendet för demokratiska institutioner.

I vår kartläggning av insiderfall i vår *Månadsrapport – Insiders* har vi bevittnat ett mönster i att allt fler rekryteras via plattformar som Telegram. På Telegram är regleringen begränsad och anonymiteten möjlig. Även unga som befinner sig på dessa plattformar utstår en allt större risk för att bli kontaktade.



KINA

Även Kina är förutsägbart. Landet är på god väg att uppnå de mål som satts upp enligt programmet *Made in China 2025*, det vill säga, att vara teknikledande i världen.

Exempelvis leder Kina stort inom elbilsförsäljning. I flertalet områden har Kina även kommit att bli jämbördiga med USA, bland annat har Kina gått om USA i flest publicerade forskningsartiklar bland de artiklar som utgör de mest citerade. Något som också lagt grunden för internationella forskningssamarbeten och politisk påverkan.

The Belt and Road Initiative ska förändra handelsvägar, den internationella ekonomiska politiken och sätta Kina i centrum. Genom initiativet bedriver Kina en expansionistisk utrikespolitik som i till exempel Latinamerika krockar med de amerikanska ambitionerna.

År 2049, när Folkrepubliken Kina fyller 100 år, ska Kina kunna vinna ett regionalt krig och vara globalt ledande politiskt, ekonomiskt, tekniskt och militärt. Inför år 2027 har även Xi Jinping beordrat militären att vara beredda på en operation mot Taiwan.

Hotet som Kina utgör mot Sverige kan härledas till deras globala ambitioner. Kina ämnar bland annat öka sitt inflytande globalt genom att skapa beroenden hos andra länder, uppnå monopol inom kritiska sektorer och bli ledande inom framtidsteknik.

Om Kina uppnår detta kommer även deras politiska inflytande över andra länder vara ett faktum. De kommer kunna utnyttja de beroenden som andra länder har till Kina som medel för påtryckning och påverkan. Men även begränsa andra länders tillgång till resurser som i dagsläget är kritiska för uppbyggnad av ett modernt försvar.

IRAN

Våldsamma protester pågår i Iran till följd av landets svåra ekonomiska situation. Landets valuta dök ordentligt i december och inflationen har stigit med 40 procent. Dödsantalet stiger och tusentals har fängslats till följd av de protester som brutit ut i stora delar av landet.

Trots detta känner vissa iranier att det finns hopp för regimen. Fattigdomen i landet har enat ett stort antal individer och protesterna kan ses som en förutsättning för en grundläggande levnadsstandard.

Men den har även resulterat i en regimkritisk hållning bland demonstranterna i takt med regimen aggressiva respons på protesterna. USA:s president Donald Trump hotar med militära medel för att få regimen att upphöra med våldet mot demonstranterna.

Iran och Ryssland är strategiska allierade och bildar en axel i Kaukasus tillsammans med Armenien. Ryssland har även visat sig ha stor betydelse för Irans säkerhet genom att förse dem med stridsflygplan, attackhelikoptrar och luftförvarssystem.

Ryska federationen är den främsta leverantören av vapen och utrustning till Iran. Iran å andra sidan har försett Ryssland med vapen och ammunition som använts i kriget mot Ukraina. De är även militära allierade i konflikterna i Syrien och Irak, samt partners i Afghanistan och det postsovjetiska Centralasien.

Även Kina och Iran har ett betydande samarbete. Kina har blivit en ledande investerare i iranska transport- och industriprojekt. De är idag Kinas största handelspartner och runt 90 procent av Irans oljeexport går till Kina. Relationerna fördjupades ytterligare genom långsiktiga ekonomiska avtal och Kinas Belt and Road-initiativ, där Iran har en framträdande roll till följd av dess strategiska lokalisering.

"Ett USA-stött regimskifte i Iran skulle kunna beröva Kina en omfattande strategisk partner"

- skriver Reuters i januari i år.

Som svar på regimen våldsamma agerande mot demonstranter runt om i landet har USA även infört sanktioner på handelstillstånd om 25 procent för allierade till Iran. USA:s ageranden medför problem för Kinas gynnsamma handelsförbindelser med Iran. Ett faktum som kan leda till att spänningarna mellan Kina och USA ökar.

Så vad händer om regimen i Teheran kollapsar?

Hotet som riktas mot Sverige kan härledas till flyktingspionage, anskaffning av teknik och kriminella ombud som agerar på uppdrag av den iranska regimen. Små bolag har kommit att bli alltmer utsatta för iranska cyberoperationer. Främst rör det sig om företag inom IT, Tech och cybersäkerhet.

Ett exempel på detta är två IT-företag som under 2025 utnyttjades i iranska spionoperationer. Det framgår i Dagens Nyheter att flertalet europeiska säkerhetstjänster tillsammans med FBI varnar om allt fler offensiva cyberoperationer utförda av Iran.

KONSEKVENSER FÖR EUROPA

Så, hur kommer Europa, med ett sviktande intresse från USA, att stärka sin egen förmåga, politiskt och militärt? Hur kommer vi att kunna hantera Ryssland och stödet till Ukraina? Kommer EU att stärkas eller splittras ytterligare?

Tyskland, Frankrike och Storbritannien tyngs av omfattande inrikespolitiska problem. Inom EU är det svårt att enas om politiken gentemot Ryssland, samt när det gäller stödet till Ukraina.

Samtidigt bedriver Ryssland operationer mot västvärlden vars syfte är att skapa polarisering och minska förutsättningarna för ett kollektivt handlande. När USA markerade att deras roll kraftigt kommer att tonas ned, riskeras även den ledande roll landet haft inom Nato.

En allians utan USA:s ledning försvårar möjligheterna till ett effektivt beslutsfattande. Risken är att oenigheter leder till ett handlingsförlamat Europa, när situationen i själva verket kräver att vi är handlingskraftiga.

Underrättelsehotet mot Sverige har under flera år varit betydande. I och med det förändrade säkerhetspolitiska läget finns det en uppenbar risk att underrättelsehotet ökar under de kommande åren.

Det innebär att vi behöver vara förberedda på en intensifiering av försök till spionage, sabotage och cyberoperationer, varpå ansträngningarna är mer differentierade och komplexa än förr. Dessutom ligger terrorisshotet fortfarande på en förhöjd nivå och utvecklingen i Mellanöstern riskerar att hotet höjs ytterligare.

I skrivande stund pågår ett antal olika försök till de-eskalering. Oavsett hur dessa faller ut på kort sikt, så är det långsiktigt lite som förändras. Den större helheten, lägesbilden vi har framför oss bör nog tolkas som att nya ämnen, idéer och agendor snabbt kan skapa ny friktion och geo-samt säkerhetspolitisk spänning.

Vi bör inte dra alltför stora slutsatser kring enskilda delar i lägesbilden. Strategier, doktriner, offentliga uttalanden och vad vi faktiskt kan observera sker, är dock ingredienser som man bör ha under observation och sätta sig in i. I dagsläget när man gör detta, så är den utstakade linjen inte avtagande, sett till internationella spänningar och konfliktytor.

I Sverige har vi val till Riksdagen i september och en fråga som fått ökad aktualitet är om valet kommer att påverkas utifrån. Vid förra valet fanns det en oro för att rysk desinformation skulle få påverkan på valresultatet. I årets val finns samma risk kvar men nu också från USA. I den amerikanska Nationella säkerhetsstrategin finns skrivningar om hur man vill påverka den politiska utvecklingen i Europa.

Sammanfattningsvis befinner vi oss nu i ett läge där den starkes rätt gäller och där stormakterna bryter flagrant mot FN-stadgans våldsförbud och att den humanitära rätten kränks allt oftare. Nu är det inte bara Ryssland, Iran och Kina som bryter mot folkrätten utan också USA.

Trots att avsikten var att Nato skulle verka för att folkrätten respekteras, bryter nu landet med mest tonvikt inom alliansen mot dess egna principer.

”Står den internationella rättsordningen inför sin kollaps?”

- frågar sig folkrättsexperten Ove Bring i en debattartikel i SvD.

TEKNIKJÄTTAR OCH BEROENDEN

Utöver den oroande utvecklingen till följd av Ryssland, Kina och USA:s ageranden, så har även de stora teknikföretagens betydelse ökat.

Den nyutnämnda chefen för den brittiska underrättelsetjänsten MI6, Blaise Metreweli hävdar att de stora teknikbolagen nu har makt i nivå med stater:

”Makt i dag är något som blivit alltmer flytande och svårare att förutsäga. Särskilt när de som kontrollerar tekniken förflyttats från stater till bolag och i vissa fall till individer”

Vad innebär detta för oss och vilken betydelse kommer dessa aktörer att ha i framtiden? En individ som efter Metrewelis uttalande pekats ut i media som en aktör med såväl inflytande som makt är Elon Musk.

Genom plattformen X ges han möjligheten att påverka den politiska debatten. I och med att plattformen är oreglerad får extremistiska åsikter utrymme att flöda fritt.

Brittiska SkyNews, som genomfört undersökningar av plattformen, finner även att algoritmerna premierar högerpopulistiskt innehåll. Den typen av innehåll riktar mot samtliga kontrollgrupper, högerorienterade-, vänsterorienterade- och neutrala användarprofiler.

Det innebär att vi får utstå försök till politisk påverkan inte enbart från USA, Kina och Ryssland, utan även enskilda aktörer som styr stora sociala medieplattformar. Vi står inför en verklighet där ***”gränsen mellan stater, företag och individer blivit alltmer otydlig”*** (Blaise Metreweli, SvD).

Kapaciteten hos teknikföretagen idag gör det möjligt att utöva makt på en nivå som inte tidigare varit möjlig. Samtidigt är det svårt att tänka sig en fungerande vardag utan deras tjänster. Beroendet i sig utgör en del av problembilden.

Sveriges riksbankschef har till exempel uttalat en betydande oro för vårt beroende av Mastercard och Visa. Vi borde ha alternativ, menar han. Oron består i att USA kan använda kortjättarna i syfte att sätta press på allierade länder. Men även samhället i stort behöver se över sina amerikanska beroenden. Vi befinner oss i ett läge där kinesiska och amerikanska företag kan agera möjliggörare för staternas politiska agenda.

Utvecklingen leder till osäkerheter gällande vilket förtroende vi bör ge amerikanska företag. Lidl är ett företag som börjat reflektera över informationen som sparas i amerikanska molntjänster där bland annat affärshemligheter, kundlistor och försäljningsstatistik finns dokumenterat.

Leverantören kunde inte ge dem ett tillfredsställande svar på vad som händer med deras data, vilket ledde till att de 2017 kom att utveckla egna datacenter.

En fråga som blir alltmer aktuell i takt med USA:s utveckling är: *Kan vi lita på att företagen inte används i syfte att gynna den amerikanska statens intressen?*

Det är inte osannolikt att en konflikt mellan EU och USA kommer att blåsa upp under 2026 som gäller de amerikanska teknikjättarnas agerande i Europa.

VAD GÖR VI NU?

Allt pekar på att säkerhetsläget blir alltmer kritiskt. Vi lever i en period av snabba säkerhetspolitiska förändringar där vi inte kan ta något för givet. Förutsättningarna för din verksamhet kan plötsligt förändras.

Säkerhetsmedvetandet i vårt land har ofta varit låg. Vi har varit blåögda eller rent av naiva. Ett exempel på detta finns i Försvarsberedningens rapport *Allvarstid* från 2023 där man skriver:

”Det har under lång tid funnits information och analyser som förutsett det allvarliga hot Ryssland på nytt kommit att utgöra mot Sverige, övriga Europa och världen. Hanteringen av hotet från Ryssland har trots det i perioder präglats av bristande realism och alltför stora förhoppningar om en positiv utveckling.”

Vi måste även ha en realistisk syn på hur utvecklingen i USA och Kina påverkar oss. Men också inse att president Trump kommer att driva igenom sin politik.

Den nyligen publicerade *Nationella säkerhetsstrategin* visar hur USA ämnar uppnå de politiska målen i enlighet med deras slagord America first. De bedriver i likhet med Kina och Ryssland, en expansionistisk utrikespolitik (Venezuela, Grönland, Panama, Kanada, Kuba, Mexiko).

Våra underrättelse- och säkerhetsmyndigheter har bidragit till vårt låga säkerhetsmedvetande genom att ofta beskriva säkerhetsläget som oförutsägbart, fragmenterat och komplext. Dessutom har de vid flera tillfällen talat i termer om *främmande makt* i stället för att peka ut det land/länder som på olika sätt utgör hot mot Sverige.

Detta har resulterat i att vi utvecklat ett beteende där vi 'väntar och ser' i stället för att agera. Vår försvarsförmåga, motståndskraft och uthållighet måste grundläggas långt innan vi blir angripna - inte när det väl har skett.

Nu är uppmaningen från regeringen och myndigheter att det är krigets krav som gäller för uppbyggnaden av totalförsvaret.

Utgångspunkten för vår planering och våra åtgärder ska inte vara det angrepp mot landet som är mest sannolikt utan angreppet som leder till störst skada för samhället. Vad innebär det för din verksamhet?

Överbefälhavaren och generaldirektören för Myndigheten för civilt försvar (MCF), skriver i Dagens Industri den 28 december 2025 att:

”Motståndskraften i företag, industri och infrastruktur är alla väsentliga delar av säkerheten. Det är själva fundamentet.

Och vidare att:

”Men om Sveriges säkerhet ska stärkas i praktiken krävs nästa steg: Att investeringar, ägarbeslut och strategier i näringslivet utgår från säkerhetspolitiska realiteter.”

HUR OMSÄTTER NI DETTA INOM ERT VERKSAMHETSOMRÅDE?

Det finns inga robusta system eller lösningar. Det viktiga är att vi förbereder oss för det otänkbara i syfte att stärka vår förmåga och motståndskraft.

Vår motståndskraft ligger inte enbart i vårt militära försvar, utan hur väl samhället kan fungera i händelse av en långvarig kris.

Hur påverkas din verksamhet om de finansiella systemen inte längre fungerar? Om internet stängs ned? Eller att, som vid USA:s operation i Venezuela, elförsörjningen slås ut genom en cyberattack?

Vi kan inte ta för givet att dessa system kommer förbli intakta ifall säkerhetsläget försämras ytterligare. Finns det en Plan-B inom er verksamhet?

Våra säkerhetssystem måste ha en balans mellan fysisk-, informations- och personalsäkerhet. Den svagaste punkten i säkerhetssystemet konstituerar hur väl skyddad verksamheten är.

Därför är det märkligt att i MCF:s nya broschyr *Beredskap för företag. Om krisen eller kriget kommer* bara tar upp cybersäkerhetsfrågan när det gäller säkerhetsskydd i företag och organisationer.

Regelverket är en lägstanivå och alla måste vara medvetna om vilka hot och risker som finns och hur vi ska skydda oss mot dessa. Chefer och ledning måste ta sitt ansvar och prioritera säkerhetsarbetet. I ett uttalande av chefen för MI6 Blaise Metreweli framgår att:

”Vi befinner oss i ett läge mellan fred och krig.”

Med allt ovan i åtanke är det av största vikt att vi anpassar våra verksamheter efter dessa betydande och varaktiga förutsättningar. De verksamheter som inte prioriterar att göra en egen analys riskerar att fortsatt behöva agera väldigt reaktivt. Detta kan bland annat resultera i att verksamheten måste hantera oförutsedda konsekvenser, exempelvis kritiska leverantörsled som (plötsligt) upphör.

Detta är frågor som behöver prioriteras på lednings- och styrelsenivå – och de behöver prioriteras skyndsamt.

KÄLLOR:

<https://www.dn.se/sverige/iran-kopplade-hackare-utnyttjade-svenska-foretag-i-hemlig-cyberoperation/>

<https://www.svt.se/nyheter/utrikes/gronlandsavtalet-detta-vet-vi>

<https://www.mcf.se/sv/publikationer/beredskap-for-foretag--om-krisen-eller-kriget-kommer/>

<https://sakerhetspolisen.se/om-sakerhetspolisen/publikationer/sakerhetspolisens-lagesbild/sakerhetspolisen-2024-2025/hotet/sakerhetshotande-verksamhet-fran-frammande-makt.html>

<https://www.reuters.com/commentary/breakingviews/iran-upheaval-will-be-messy-beijing-2026-01-14/>

<https://www.svd.se/a/m0R76q/lidl-investerar-miljarder-i-ai-ska-utmana-microsoft>

<https://www.svd.se/a/jQVxqo/ove-bring-vem-bryr-sig-langre-om-folkkratten>

<https://www.sverigesradio.se/artikel/mi6-chefens-varning-ryssland-ar-ett-hot-mot-oss-alla>

<https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/departementsserien-och-promemorior/2023/06/ds-202319/>

<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf>

<https://www.fe-ddis.dk/da/nyheder/2025/trusselsbilledet-mod-danmark-er-blevet-mere-alvorligt/>

<https://news.sky.com/story/the-x-effect-how-elon-musk-is-boosting-the-british-right-13464445>

<https://www.svd.se/a/rrLwoR/mi6-chefen-blaise-metreweli-pekare-ur-teknikbolagen-som-den-storsta-hotbilden>

<https://www.tv4.se/artikel/tt-251220-thdeenintervju1-78874b8a/varnar-ar-for-beroende-av-visa-och-mastercard>

<https://www.svd.se/a/pBLwmo/tove-lifvendahls-nyhetsbrev-11-januari-2026>

<https://www.svd.se/a/L4n3bq/ukrainas-ambassador-ukrainska-piloter-ska-lara-sig-flyga-gripen-i-sverige>

<https://www.ui.se/landguiden/lander-och-omraden/asien/iran/>

<https://www.svt.se/nyheter/lokalt/ost/hasti-foljer-det-som-hander-i-iran-orolig-men-hoppfull>

<https://www.expressen.se/nyheter/varlden/varfor-pagar-stora-protester-i-iran/>

<https://www.di.se/debatt/uppmaningen-sa-bygger-foretagen-motstandskraft/>

<https://www.di.se/nyheter/kravet-anvand-handelsbazookan-mot-usa/>

<https://www.svt.se/nyheter/utrikes/klas-eklund-om-gronland-viktigt-att-eu-inte-backar>

<https://www.svt.se/nyheter/utrikes/trump-infor-tioprocetiga-tullar-mot-sverige>

<https://www.svt.se/nyheter/utrikes/danmark-om-gronlandsmotet-med-marco-rubio-gick-bra>

DET HÄR ÄR SRI

Scandinavian Recruitment Intelligence (SRI) är ett svenskägt privat företag med en övergripande vision om att bidra till att skapa trygga och säkra arbetsplatser och ett säkrare Sverige.

Vi arbetar med människan i fokus och är experter inom området personalsäkerhet.

Inom denna disciplin hjälper SRI offentliga och privata verksamheter med konsultation, produkter och tjänster för proaktivt och systematiskt säkerhetsarbete – både kopplat till verksamhetsskydd, säkerhetsskydd och luftfartsskydd.

SRI bidrar i egenskap av privat aktör till kvalificerade utredningar som motverkar bland annat spionage, insiderverksamhet och terror då hot och risker riktar sig mot svenska verksamheter.

Läs mer om oss på sri.se

Mer kunskap och inspiration hittar du på sri.se/blogg

Kontakta oss via telefon: **08-30 30 73** eller via e-post: info@sri.se