

REMISSYTTRANDE

Datum
2026-04-02

Myndigheten för civilt försvar
sofie.leo@mcf.se

SäkerhetsBranschens remissvar - Varningssystem för allvarliga händelser

SäkerhetsBranschen uppskattar att vi har fått möjligheten att ta del av och lämna synpunkter på vägledningen "Varningssystem för allvarliga händelser".

Vi anser att vägledningen är väl genomarbetad, tydligt strukturerad och behandlar ett viktigt och aktuellt område. Initiativet att ta fram en vägledning inom detta område är mycket positivt, och vi ser att den kan utgöra ett värdefullt stöd för verksamheter i arbetet med att hantera allvarliga händelser, särskilt våldssituationer.

SäkerhetsBranschen har, tillsammans med våra medlemsföretag, även arbetat med frågan i ett bredare perspektiv genom att ta fram vägledningen "Varseblivning i offentlig byggnad". Den behandlar hur människor kan uppmärksammas på olika typer av allvarliga händelser, inte enbart våldssituationer. Vi ser därför positivt på att denna vägledning kompletterar detta arbete genom att fördjupa sig inom just allvarliga våldshändelser.

SäkerhetsBranschens medlemsföretag representerar en bredd av lösningar inom området, däribland system såsom brand- och utrymningslarm, separata tekniska system samt applikationsbaserade lösningar. Vi ser att dessa olika typer av lösningar kan vara relevanta och komplettera varandra beroende på verksamhetens behov och förutsättningar.

Reflektioner*Nyttjande av befintliga system*

Avsnitt: 3 Varningssystem samt 3.1 Planera, förbered och öva

Observation: Flera medlemsföretag lyfter att möjligheten att använda, integrera eller koppla samman funktioner med befintliga brand- och utrymningsystem visserligen nämns, men att detta inte framgår tillräckligt tydligt i vägledningen. Det framhålls att dessa system redan omfattas av etablerade regelverk, krav på återkommande kontroll och service samt fungerande rutiner, vilket bidrar till deras robusthet, tillförlitlighet och i många fall även en mer kostnadseffektiv lösning.

Konsekvens: Om detta inte tydliggörs finns en risk att separata system väljs utan att befintliga lösningar först utvärderas, vilket kan leda till högre kostnader och mer komplexa lösningar än nödvändigt.

Förslag: Förtydliga att det, där det är lämpligt utifrån verksamhetens förutsättningar, kan vara aktuellt att integrera eller koppla samman funktioner med befintliga brand- och utrymningsystem. Detta bör baseras på riskanalys och ske utan att brandskyddets funktion påverkas. Val av lösning bör samtidigt ses i ett helhetsperspektiv där även andra typer av system och lösningar kan vara relevanta beroende på behov.

Strömbackup (reservkraft)

Avsnitt: 5 Utformning av ett varningssystem

Observation: I dialog med våra medlemsföretag framkommer att formuleringarna kring reservkraft uppfattas som krav.

Konsekvens: Detta innebär en betydande kostnadsökning och riskerar att leda till att färre varningssystem implementeras i praktiken.

Förslag: Överväg att omformulera detta till en rekommendation där behovet av reservkraft baseras på riskanalys och verksamhetens förutsättningar.

Taluppfattbarhet och hänvisning till standarder

Avsnitt: 5.1.4 Mikrofon samt 5.2.1 Högtalarmeddelande

Observation: Flera aktörer uppfattar att hänvisningar till taluppfattbarhet och standarder kan tolkas som krav motsvarande avancerade talade utrymningslarm.

Konsekvens: Detta kan leda till högre komplexitet och kostnader än vad som är nödvändigt i förhållande till syftet.

Förslag: Förtydliga ambitionsnivån eller att tillämpningen av standarder bör anpassas efter syfte och riskbild.

Tydighet i meddelanden

Avsnitt: 5.2.1 Högtalarmeddelande

Observation: I dialog med medlemsföretag har det uppmärksammats synpunkter på exempelmeddelandet "Pågående våldshandling – fly, sök skydd", där formuleringen uppfattas innehålla flera simultana handlingsalternativ som i en akut situation kan tolkas som motstridiga.

Konsekvens: Även om principen "fly – sök skydd – larma" är etablerad, kan en kombination av flera instruktioner i samma meddelande skapa osäkerhet kring vilket agerande som ska prioriteras i stunden.

Förslag: Överväg att se över utformningen av exempelmeddelandet så att de blir så tydligt och lättolkat som möjligt, och inte riskerar att uppfattas som motstridiga.

Färgval för larmdon

Avsnitt: 5.1.2 Fast larmknapp samt 5.2.3 Optiska larmdon

Observation: I dialog med medlemsföretag framkommer att det finns ett värde i att använda en enhetlig färg, exempelvis blå, för att tydligt särskilja denna typ av larm från exempelvis brandlarm. Samtidigt lyfts att vissa tekniska lösningar, såsom blå lins, kan påverka ljusstyrka och synbarhet negativt i vissa miljöer.

Konsekvens: Ett alltför generellt krav på färg eller teknisk utformning kan i vissa fall påverka larmdonens funktion negativt, samtidigt som avsaknad av enhetlighet kan försämra igenkänning och tydlighet.

Förslag: Vi ser positivt på att blå färg används som utgångspunkt för särskiljning av denna typ av larm. Samtidigt bör det tydliggöras att avsteg kan vara motiverade om en riskanalys visar att en annan lösning ger bättre funktion, avseende synbarhet.

Yttrandet har från SäkerhetsBranschen sammanställts och handlagts av Jonatan Lindeberg

Stockholm, 2026-04-02

SäkerhetsBranschen

Jeanette Lesslie Wikström

VD